

Udarbejdet af	Brian Kristensen (SSI), Tinna Ravnholt Urth(SSI), Elsebeth Tvenstrup Jensen (SSI)
Øvrige deltagere	
Kontaktperson i FVST	Tenna Jensen

Dato for henvendelse	Dato for svarfrist	Dato for afsendelse	Versionsnummer
22-09-2020	01-10-2020	01-10-2020	

Journalnummer/sagsnummer	FVST	KU	SSI
	2020-14-81-01804	061-0140/3680	20/10030

Besvarelse vedr.

▸ Alternativ til brug af mundbind/åndedrætsværn for personale i minkbesætninger

Bestilling

▸ På baggrund af henvendelse fra borger til Fødevarestyrelsen ønskes et kort svar på følgende to spørgsmål:

- 1) Er der et alternativ til mundbind eller ansigtsmaske (FFP2 og FFP3), som personer med åndedrætsproblemer kan anvende ved kontakt med mink, og som giver samme beskyttelse af person såvel som mink mod COVID-19?
- 2) Vil det være tilstrækkeligt kun at anvende visir ved arbejde i ikke-smittede minkbesætninger?

Baggrund/kontekst for bestilling (hvorfor, til brug for hvad)

Fødevarestyrelsen har fået en henvendelse fra en minkejer / medarbejder i minkbesætning. Borgeren har problemer med vejtrækningen af anden årsag, og kan helbredsmæssigt ikke holde til at bruge mundbind eller maske, som begrænser vejtrækningen.

Spørgsmålene fra borgeren, er om der findes alternativer til mundbind/maske, og om det evt. vil være tilstrækkeligt kun at anvende visir ved arbejdet i minkbesætningen?

Svar

▸ Kirurgisk maske (i henvendelsen benævnt mundbind) eller åndedrætsværn (i henvendelsen benævnt ansigtsmaske FFP2 og FFP3) reducerer risiko for smittespredning af COVID-19. For at opnå den ønskede effekt skal kirurgisk maske eller åndedrætsværn dække både næse og mund og være tilpasset ansigtet.

Kirurgisk maske forebygger primært dråbesmitte fra bærer til omgivelserne og vice versa og skal anvendes i besætninger uden mistanke eller verificeret COVID-19.

Kirurgisk maske kan ikke erstattes af visir, da det vurderes at effekten af visir alene er mindre end hvor der samtidig anvendes kirurgisk maske. Derfor konkluderes, at brug af visir alene ikke er tilstrækkelig for at mindske risiko for smitte ved arbejde i ikke-mistænkte besætninger.

Åndedrætsværn er primært konstrueret til at forebygge støvsmitte fra omgivelserne til bærer og såfremt åndedrætsværnet ikke har en udåndingsventil vurderes det, at åndedrætsværnet også reducerer risiko

for smitte fra bærer til omgivelserne. Der findes alternativer til engangs-åndedrætsværn i form af luftforsynet åndedrætsværn. Disse må benyttes i hele arbejdsdage, og er generelt ikke belastende i samme grad for brugeren. Disse fås med filtreringsklasser som FFP2 og FFP3, eller med tilsvarende filtrering. Sikkerhedsstyrelsen oplyser, at udåndingsluften fra disse ikke normalt filtreres. Sikkerhedsstyrelsen er ikke umiddelbart bekendt med modeller eller fabrikater hvor der er filtrering af udåndingsluften. Derfor fraråder Central Enhed for infektionshygiejne, at åndedrætsværn med luftforsyning bruges i situationer hvor der ikke må sker smitte fra bærer til omgivelser. For at opnå en optimal reduktion af smitterisikoen ved støvsmitte skal brug af åndedrætsværn suppleres med brug af tætsluttende øjenbeskyttelse. Et visir som dækker hele ansigtet – dvs fra pande til hage samt fra øre til øre – yder ikke en suffcient øjenbeskyttelse i en situation hvor støvsmitte vurderes sandsynligt. Derfor konkluderes, at brug af visir alene ikke er tilstrækkelig for at mindske risiko for smitte ved arbejde i mistænkte besætninger.
